Дело № 5-625-2202/2024

УИД 86MS0053-01-2024-004009-96

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

20 мая 2024 года г. Нягань

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Колосова Е.С.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Микуличева Ф.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Микуличева Филиппа Анатольевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, паспорт \* \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния,

УСТАНОВИЛ:

19.05.2024 в 03 часов 25 минут в районе дома № 74 на улице Интернациональная г.Нягани ХМАО-Югры Микуличев Ф.А. управлял транспортным средством \*, в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, при этом действия водителя не содержат уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Микуличев Ф.А. с протоколом согласился, свою вину признал полностью.

Заслушав Микуличева Ф.А., исследовав и оценив представленные доказательства, мировой судья находит его вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной.

Согласно пункту 2.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации водитель [механического транспортного средства](#sub_10020) обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Данные требования Правил дорожного движения Российской Федерации Микуличевым Ф.А. нарушены.

 Вина Микуличева Ф.А. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными материалами дела:

 - протоколом 86 ХМ № 551479 об административном правонарушении от 19.05.2024, в котором указаны место, время и обстоятельства совершенного Микуличевым Ф.А. противоправного деяния. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные статьей 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации Микуличеву Ф.А. разъяснены, копия протокола вручена, что подтверждается записями в соответствующих графах протокола;

 - протоколом 86 СП 059003 о задержании транспортного средства от 19.05.2024, согласно которому транспортное средство \* было передано ИП Пересунько ул.Лазарева 17 «Б»;

 - протоколом 86 ПК № 069583 об отстранении от управления транспортным средством от 19.05.2024, где установлены основания, послужившие для отстранения Микуличева Ф.А. от управления транспортным средством, а именно: «наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения: запах алкоголя изо рта». Отстранение от управления транспортным средством \*было проведено с применением видеофиксации;

- видеозаписью, которой зафиксированы процессуальные действия, а также факт управления Микуличевым Ф.А. транспортным средством (на видеозаписи видно, как сотрудниками ДПС было остановлено транспортное средство под управлением Микуличева Ф.А., ему были разъяснены права, произведено отстранение от управления транспортным средством, составлен протокол, взяты объяснения правонарушителя, зафиксировано освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, с результатами освидетельствования Микуличев Ф.А. согласен);

- актом 86 ГП № 053309 от 19.05.2024 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которого основания для проведения освидетельствования Микуличева Ф.А. явилось: запах алкоголя изо рта.

Освидетельствование Микуличева Ф.А. на состояние опьянения было проведено должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения, с помощью разрешенного к применению технического средства АКПЭ-01 Мета, в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с применением видеофиксации.

В ходе освидетельствования, проведенного 19.05.2024 в 04 часов 33 минут в выдыхаемом Микуличевым Ф.А. воздухе было выявлено содержание алкоголя – 0,525 мг/л. У Микуличева Ф.А. было установлено состояние алкогольного опьянения. С результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Микуличева Ф.А. согласился, о чем имеется соответствующая запись в акте освидетельствования. Заводской номер прибора указанный в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и в бумажном носителе идентичный - 18039.

Результаты освидетельствования на бумажном носителе приложены к акту. На бумажном носителе зафиксированы следующие сведения: наименование прибора, его заводской №, дата калибровки, дата и время освидетельствования, данные инспектора ГИБДД, его личный №, данные транспортного средства, данные водителя, управлявшего им, результаты освидетельствования.

Согласно справке ОГИБДД ОМВД России по г.Нягани, в соответствии с базой данных ФИС-М ГИБДД Микуличев Ф.А. по состоянию на 19.05.2024 не имеет права управления транспортными средствами, водительское удостоверение на его имя не выдавалось, а также не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортами средствами в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, либо имеющим судимость за совершённое преступление, предусмотренное частями 2, 6, 6 статьи 264 или частями 1,2 статьи 264.1 УК РФ, а также отсутствуют сведения об отказе в возбуждении соответствующего уголовного дела.

Указанные доказательства оценены в совокупности, в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Микуличева Ф.А. мировой судья квалифицирует по части 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Микуличеву Ф.А. мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является признание Микуличевым Ф.А. своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Определяя меру и вид наказания Микуличеву Ф.А., мировой судья приходит к следующему.

Санкция части 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

К лицам, в отношении которых в силу части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не может применяться административный арест, Микуличев Ф.А. не относится, документа, подтверждающего факт наличия у него инвалидности 1 либо 2 группы, мировому судье не представлено.

При указанных обстоятельствах цели административного наказания могут быть достигнуты в отношении Микуличева Ф.А. при назначении наказания исключительно в виде административного ареста.

Согласно протоколу № 106 о задержании лица от 19.05.2024 Микуличев Ф.А. был доставлен в дежурную часть ОМВД России по г.Нягани и задержан 19.05.2024 года с 05 часов 45 минут.

 На основании изложенного и руководствуясь частью 3 статьи 12.8, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Микуличева Филиппа Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с момента задержания, то есть с 05 часов 45 минут 19 мая 2024 года.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Е.С. Колосова